

**PROWADZĄCY:**  
DOROTA FEDOROWSKA

**TEMAT:**  
**WARSZTAT PROFILAKTYKI I RADZENIA SOBIE Z OPOREM W MEDIACJI**

<b>Jakie są potencjalne sytuacje czy okoliczności, które najczęściej wywołują opór przed przystąpieniem do mediacji ?</b>	
<b>OKOLICZNOŚĆ WYWOŁUJĄCA OPÓR</b>	<b>SPOSÓB ZAPOBIEGANIA OPOROWI</b>
1. Opór przed poniesieniem kosztów mediacji	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Negocjacja kosztów</li><li>2. Ustalenie kto ponosi koszt</li><li>3. Ustalenie sposobu płatności</li><li>4. Porównanie kosztów procesu sądowego i czasu jego trwania z kosztem i czasem trwania mediacji</li><li>5. Informować o zwrocie <math>\frac{3}{4}</math> wpisu sądowego, po wypracowaniu ugody</li><li>6. Unikać naciskania na stronę, dać odczuć, że mediator ma dużo pracy</li><li>7. Wysłać do stron zaproszenie, zawierające koszty mediacji, ze wskazaniem ich źródeł</li></ol>
2. Opór przed nieznanym - z powodu braku zrozumienia sensu i celu mediacji	Wyjaśnienie zjawiska mediacji oraz celu i metod pracy
3. Opór przed stratą – lęk przed skutkami nierównowagi stron	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Wyjaśnienie równoważącej roli mediatora</li><li>2. Wskazanie neutralności i bezstronności mediatora</li><li>3. Zachęta do skorzystania ze wsparcia prawnika</li></ol>
4. Opór przed eskalacją konfliktu – lęk przed wzmocnieniem się przemocy w rodzinie w trakcie lub w wyniku mediacji	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Wyjaśnienie sytuacji rodziny</li><li>2. Skierowanie osoby obawiającej się do ośrodka pomocy rodzinie</li><li>3. Zaproponowanie spotkań na osobności, bez możliwości osobistego kontaktu stron</li></ol>
5. Opór przed niepowodzeniem mediacji - obawa przed nieskutecznością mediacji	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Wskazanie dużej roli stron w decydowaniu o wyniku mediacji</li><li>2. Zagwarantowanie stronie ochrony przed podpisaniem ugody niezgodnej z jej wolą</li><li>3. Wyjaśnienie etapu weryfikacji ugody</li><li>4. Wyjaśnienie konwencji pracy w mediacji, jako skupieniu się na krótkoterminowym zadaniu rozwiązania problemu</li></ol>

Materiały edukacyjne dla słuchaczy.

Materiały chronione prawem autorskim, przeznaczone wyłącznie dla potrzeb własnych słuchaczy.

Opracowanie: mgr Dorota Fedorowska, psycholog, mediator

<p>6. Opór przed mediacją z osobą uzależnioną – przekonanie o niewykonalności jakiegokolwiek, zawartej ugody</p>	<p>Uświadomienie, że mediacja może być okazją, umożliwiającą skuteczne zachęcenie osoby uzależnionej do podjęcia leczenia poza mediacją</p>
<p>7. Opór przed przystąpieniem do mediacji sprawcy czynu zabronionego</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Stosowanie sformułowań „strony”, zamiast „pozwany”</li> <li>2. Wyjaśnić pozytywny wpływ zawarcia ugody i wykonania zadośćuczynienia na wyrok sądu w sprawie karnej</li> </ol>
<p>8. Opór osób trzecich (np. prawnika, przyjaciela, rodziny, konkubenta) przed przystąpieniem strony do mediacji</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wyjaśnienie stronie i prawnikowi na czym polega mediacja, jakie są jej cele</li> <li>2. Wskazanie ważnej roli i zadania prawnika w mediacji</li> <li>3. Wyjaśnienie roli stron, jako decydentów w Mediacji</li> <li>4. Jeżeli „oporującą” osobą trzecią jest mąż, żona, konkubent, mający silny wpływ emocjonalny na stronę mediacji, mediator musi być świadomy, że może to być kluczowa osoba w osiągnięciu porozumienia. Często się zdarza, że strona mediacji jest w jakiś sposób uzależniona od niej, co ma wiążący wpływ na podejmowane przez nią decyzje. W przypadku mediacji ma destrukcyjny wpływ na chęć podjęcia rozmów mediacyjnych.</li> </ol> <p>Zazwyczaj taka osoba nie jest bezpośrednio włączana w proces mediacji z uwagi na brak zgody drugiej strony na jej obecność.</p> <p>Mediator stara się również usunąć jej mentalną obecność w mediacji, poprzez uświadomienie osobie od niej uzależnionej faktu, że tylko strony bezpośrednio związane ze sporem, decydują o wyniku mediacji w swojej sprawie.</p> <p>Czasami może pomóc wspólne spotkanie strony i osoby trzeciej w rozmowach na osobności. Przekonana do mediacji osoba trzecia może mieć konstruktywny wpływ na stronę mediacji. Nie ma jednak gwarancji powodzenia takiego działania.</p> <p>W mediacji kładzie się jednak nacisk na niezależność decyzji stron w procesie mediacji.</p>
<p>9. Opór przed „przymusowością” mediacji</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wyjaśnienie zasady dobrowolności mediacji</li> <li>2. Wskazanie możliwości odstąpienia od mediacji na każdym jej etapie</li> </ol>

Materiały edukacyjne dla słuchaczy.

Materiały chronione prawem autorskim, przeznaczone wyłącznie dla potrzeb własnych słuchaczy.

Opracowanie: mgr Dorota Fedorowska, psycholog, mediator

<p>10. Opór przed „niesprawiedliwością” procesu mediacji</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wyposażenie pokoju mediacyjnego w okrągły stół, tej samej wielkości krzesła, dwa pokoje, w tym, jeden do rozmów na osobności</li> <li>2. Wstawienie tablicy, umożliwiającej stronom korzystanie z szerokiego wachlarza ekspresji</li> <li>3. Zapewnienie, że każda ze stron będzie mogła wyrazić swobodnie swoje potrzeby, myśli, uczucia</li> </ol>
<p>11. Opór prawnika strony przed przewodnią rolą mediatora w procedurze mediacji</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wyjaśnienie roli mediatora, stron i prawnika w mediacji</li> <li>2. Rola doradztwa prawnego pomiędzy posiedzeniami mediacyjnymi</li> </ol>
<p>12. Opór przed wyznaczonym przez mediatora terminem mediacji</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Umożliwienie stronom dokonania wyboru dogodnego dla nich terminu</li> <li>2. Poinformowanie o czasie wyznaczonym przez sąd na mediacje np. 30 dni</li> <li>3. Renegocjacja nowego terminu</li> <li>4. Uświadomienie stronom, że są właścicielami konfliktu, a nie mediator i że to one będą beneficjentami ewentualnej ugody</li> </ol>
<p>13. Opór przed mediatorem z uwagi na jego płć</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wyjaśnić zasadę neutralności mediatora wobec stron mediacji</li> <li>2. Dopytać stronę o powody oporu przed płcią Mediatora</li> <li>3. Zapewnić stronę o swoim dystansie do płci stron mediacji</li> <li>4. Zapytać o potrzeby strony i inne obawy</li> <li>5. Sprawdzić czy wyjaśnienie mediatora jest wystarczające dla poczucia bezpieczeństwa strony</li> </ol>
<p>14. Opór przed „pojednawczością” mediacji, w sytuacji około rozwodowej stron</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wyjaśnić stronie inne możliwe tematy mediacji około rozwodowej, jak : <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1. ustalenie opieki nad dzieckiem,</li> <li>1.2. alimentów</li> <li>1.3. podział majątku itp.</li> </ol> </li> <li>2. Wskazać korzyści płynące dla dzieci z ustaleń Mediacyjnych</li> </ol>
<p>15. Opór ujawniający się słowami: „to nie ma sensu, już próbowałem bezskutecznie się dogadać”</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dopytanie strony o to: <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1. co jest dla niej w rozmowach mediacyjnych ważne</li> <li>1.2. Co sprawia, że nie widzi sensu rozmów mediacyjnych?</li> <li>1.3. Czego potrzebuje</li> </ol> </li> <li>2. Wyjaśnienie, że sytuacja rozmów w obecności neutralnego mediatora ma inny przebieg i charakter, niż podejmowane próby samodzielnego rozwiązania problemu</li> </ol>

Materiały edukacyjne dla słuchaczy.

Materiały chronione prawem autorskim, przeznaczone wyłącznie dla potrzeb własnych słuchaczy.

Opracowanie: mgr Dorota Fedorowska, psycholog, mediator

<p>16. Opór prawnika strony z argumentacją, że może porozumieć się z drugą stroną bez mediacji</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dopytanie strony i prawnika dlaczego w takim razie do tej pory do tego porozumienia nie doszło?</li> <li>2. Wyjaśnić zalety ugody zawartej przed mediatorem: wartość ugody zawartej przed sądem. Możliwość nadania klauzuli wykonalności. (koszt 50,00 zł)</li> <li>3. Uświadomienie, że ugoda zawarta między stronami, bez udziału mediatora, nie jest zatwierdzana przez sąd (jedynie sąd może wziąć pod uwagę zgodny projekt i w procesie sądowym umożliwić im zawarcie ugody sądowej – dodatkowy koszt 300,00 zł oraz dodatkowy czas oczekiwania na termin rozprawy)</li> </ol>
<p>17. Opór prawnika strony przed przystąpieniem jego klienta do mediacji z uwagi na dostrzeganie sprzeczności interesów między prawnikiem a mediatorem np. zainteresowany jest przedłużaniem walki swojego klienta z drugą stroną, argumentując na korzyść procesu przeciw korzyściom z mediacji</p>	<p>Mediator, nie mając kontaktu do strony, nie ma wpływu na nieetyczne postępowanie prawnika, decydującego bez wiedzy swojego klienta o odmowie udziału w mediacji</p>